



**Concejo  
de Bogotá**

## MEMORANDO

**PARA:** **SAMIR JOSE ABISAMBRA**  
Presidente de la Mesa Directiva del Concejo de Bogotá

**RICARDO ANDRÉS CORREA MOJICA**  
Presidente de la Comisión Tercera Permanente de Hacienda

**LUZ ANGÉLICA VIZCAINO**  
Secretaria General

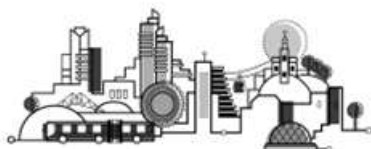
**DE:** **HC. DIANA MARCELA DIAGO GUAQUETA**  
**HC. CRISTINA CALDERÓN RESTREPO**  
**HC. JULIAN ESPINOSA ORTIZ.**

**ASUNTO:** Solicitud de claridad sobre los términos de presentación de la ponencia al Proyecto de Acuerdo 767 de 2025 en virtud del impedimento presentado por la HC. Diana Marcela Diago ante la plenaria y que aun no ha sido resuelto.

Cordial saludo,

En nuestra calidad de concejales y ponentes nos permitimos presentar a usted respetuosa solicitud con el fin de que se nos aclare los términos para la presentación de la ponencia del Proyecto de Acuerdo No. 767 de 2025, del cual fuimos designadas como ponentes.

Como es de su conocimiento, la Concejal Diana Diago, ha manifestado impedimento frente a este proyecto, el cual, de conformidad con el artículo 118 del Reglamento Interno del Concejo de Bogotá, debe ser resuelto por la Plenaria dentro de los diez (10) días calendario siguientes a su recibo.





**“ARTÍCULO 118.- Modificado por el art. 3, Acuerdo 865 de 2022. <El nuevo texto es el siguiente> TRÁMITE DE LOS IMPEDIMENTOS Y DE LAS RECUSACIONES.**

*Cuando para el concejal exista interés o beneficio particular y directo en la decisión, este deberá declararse impedido de participar en los debates o votaciones respectivas.*

*En caso de posible impedimento, desde su conocimiento y hasta dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, el concejal comunicará el asunto mediante escrito motivado dirigido al Presidente de la Corporación.*

*Recibida la comunicación del concejal, el Presidente de la Corporación la someterá a consideración de la Plenaria, desde el mismo día de su presentación sin exceder los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su recibo.”*

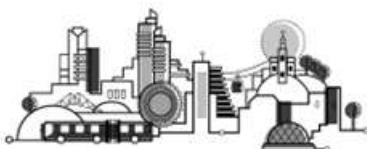
Adicionalmente, el artículo 12 de la Ley 1437 de 2011, contempla en su inciso final lo siguiente:

**“ARTÍCULO 12. Trámite de los impedimentos y recusaciones.** *En caso de impedimento el servidor enviará dentro de los tres (3) días siguientes a su conocimiento la actuación con escrito motivado al superior, o si no lo tuviere, a la cabeza del respectivo sector administrativo. A falta de todos los anteriores, al Procurador General de la Nación cuando se trate de autoridades nacionales o del Alcalde Mayor del Distrito Capital, o al procurador regional en el caso de las autoridades territoriales...*

*La actuación administrativa se suspenderá desde la manifestación del impedimento o desde la presentación de la recusación, hasta cuando se decida.”*

Sin embargo, a la fecha, el impedimento no ha sido decidido, y según la prorroga concedida por el presidente de la comisión Tercera Permanente de Hacienda, el plazo para la radicación de ponencias vence el próximo 01 de septiembre del 2025.

Dada esta circunstancia, surge la necesidad de precisar:





1. Los términos ordinarios para la presentación de la ponencia se encuentran suspendidos en virtud de lo dispuesto en el artículo 118 del Reglamento, hasta tanto se decida de fondo el impedimento.
2. Se prevé otorgar prórroga para la radicación de la ponencia, en caso de que se mantenga el cómputo de los términos ordinarios.
3. O, en su defecto, cuál será la directriz de la Mesa Directiva de la corporación, así como la de la comisión, frente a este vacío procedimental.

La claridad sobre este punto es fundamental para garantizar la legalidad del trámite normativo, la investidura de los concejales, y la seguridad jurídica de las actuaciones de la Corporación y la protección de los principios de imparcialidad, transparencia y debido proceso que deben regir la actividad del Concejo de Bogotá.

De manera atenta solicitamos, además, que se **compulse copia de la presente petición de forma urgente** al Director Jurídico del Concejo de Bogotá, al Secretario Jurídico del Distrito, con el fin de que conceptúen sobre el alcance de la suspensión de términos prevista en el reglamento y su aplicación en el caso en cuestión.

Agradezco la atención prestada y quedo atenta a su respuesta.

Cordialmente,



**DIANA MARCELA DIAGO GUAQUETA**  
Partido Centro Democrático



**CRISTINA CALDERÓN RESTREPO**  
Partido Nuevo Liberalismo



**JULIAN ESPINOSA ORTIZ**  
Partido Alianza Verde

